

## Concept-Nota van Uitgangspunten concessie waddenveren Voorstel voor reactie

### Aanleiding

Het Ministerie van I&W besteedt de Concessie waddenveren 2029-2044 aan. Als eerste stap wordt een Nota van Uitgangspunten (NvU) opgesteld. De concept-NvU ligt openbaar ter inzage en is aan de colleges van B&W aangeboden ter consultatie. In de laatste week van maart en de eerste week april bezoekt I&W live de eilanden en twee plaatsen aan de wal voor deze consultatie. Dit zijn inspraakmomenten waar alle betrokkenen en belanghebbenden hun mening kunnen geven op de Nota van Uitgangspunten.

Ook de colleges van B&W van de eiland- en walgemeenten, de provincie en de consumentenorganisaties hebben een formeel verzoek van het ministerie van I&W ontvangen om hun opmerkingen op de concept-NvU kenbaar te maken. Het ministerie zou de opmerkingen graag voor 29 april ontvangen. De veerverbinding is de levensader van de eilanden en moet goed doordacht en optimaal functioneren.

### Doel van deze nota

Op 18 maart 2024 is de concept-NvU besproken in een portefeuillehouders overleg van de vier Friese eilandgemeenten. Tijdens het overleg is besproken welke punten er zijn voor een gezamenlijke reactie van de eilanden. De reactie zal worden opgesteld door het Waddenkantoor, nadat de punten in de colleges en eventueel de raden zijn besproken.

Deze nota bevat voorstellen voor gezamenlijke standpunten, op basis van het PHO.

## Beslispunten naar aanleiding van de NvU

### Aantal concessies.

#### Toelichting

De NvU stelt voor om de huidige situatie met een concessie Oost en West te handhaven. Argumenten zijn dat nu de routes met veel auto-overzettingen de routes met weinig auto-overzettingen subsidiëren. Dit effect zou groter zijn met 1 concessie voor het hele gebied, maar de lokale binding is dan mogelijk kleiner. Vier losse concessies leidt tot een lagere rentabiliteit op de routes met weinig auto-overzettingen

#### Voorstel

Op voorhand geen bezwaar tegen twee concessies, mits huidige vervoerders niet te veel voordeel hebben van de situatie. Het moet gaan om de kwaliteit, prijs en capaciteit van de bereikbaarheid. Daarnaast is er wel een ernstig bezwaar tegen meer dan twee concessies en/of het ontstaan van een situatie waarbij een van de eilanden alleen in een concessie komt te staan (doordat een ander eiland door het oprichten van een eigen verbinding buiten de concessiewetgeving zou vallen. Als een reder zich inschrijft voor één lijn dan zou deze verplicht zich ook moeten inschrijven op de 2<sup>e</sup> lijn binnen de twee concessies van West en Oost.

## Fysieke omstandigheden

### Toelichting

Er wordt beschreven dat het systeem dynamisch is. Er wordt vrij uitgebreid ingegaan op de situatie bij Ameland. Nu is de situatie vooral bij Ameland nijpend. Mogelijk in de toekomst ook elders, bijvoorbeeld Schiermonnikoog. Het is aan RWS om daar adequaat mee om te gaan

### Voorstel

Nogmaals stevig benadrukken dat het rijk, met name RWS, de verantwoordelijkheid heeft om de vaarroutes op orde te houden. De eilanden willen nadrukkelijk betrokken worden bij alle wijzigingen. De toekomstvisie van bevaarbaarheid van de vaargeul van Lauwersoog-Schiermonnikoog ontbreekt in de NvU, deze wel moet worden meegenomen in het PvE. In de NvU worden drie varianten voor een mogelijke toekomstige situatie bij Holwert benoemd. De variant 'varen op tij' is voor de eilandgemeenten onaanvaardbaar. Ook uit de projectnota VBA 2030 blijkt dat deze variant weinig natuurwinst oplevert en veel schade aan economie en leefbaarheid veroorzaakt. Wat de gemeenten betreft heeft de hele passage over varianten voor de vaarroute bij Ameland geen meerwaarde. Dit is immers onderzoek van het MIRT-onderzoek. De passage in de NvU kan beperkt blijven tot een verwijzing naar dit onderzoek, zonder verdere details. Veel belang wordt gehecht aan het parkeren (niet in handen van een reder of een ex-reder) en een goede 'prikkel' voor reders bij de komende aanbesteding (bijvoorbeeld 2 kavels zoals voorgesteld, maar met verplichting aan inschrijvers om voor beide een propositie te doen).

## Productiemiddelen

### Toelichting

Er worden een aantal belangrijke raakvlakken benoemd, zoals de parkeervoorzieningen, het vastgoed in bezit van de huidige vervoerders, en de relatie met de beheerder van de havenfaciliteiten.

Ook wordt ingegaan op mogelijke laadinfrastructuur voor elektrische veren. De zaken die hier genoemd worden zijn van eminent belang, ook voor sturing op auto-overzettingen, op concurrentieverhoudingen, en op de hele vervoerketen.

Er wordt vooral ingegaan op procedurele en contractuele zaken, en weinig op de rol van de productiemiddelen in het totale vervoerconcept, En hoe daar op te sturen.

### Voorstel

Dit onderdeel verdient het om veel verder uitgewerkt te worden, in samenspraak met eiland- en walgemeenten en andere partijen. Zowel waar het gaat over de vervoersketen van personen, auto's en vracht, als waar het gaat over innovatie (duurzaamheid) en beleving. Waar je innovatieve toepassingen op het gebied van b.v. duurzaamheid kan toepassen ook niet te wachten en direct te starten. De mogelijkheden moeten per eiland scherp in kaart worden gebracht. En direct in tijd worden vastgesteld. Randzaken serieuzer nemen in de concessie, het is veel breder dan passagiers overzetten. Parkeervoorzieningen zijn deels in handen van de vervoerder. De eilandgemeenten vinden dit ongewenst. Mogelijke voorkeur: in gemeentelijke handen, zoals nu in Harlingen. Daarnaast moet per eiland een x aantal parkeerplaatsen standaard gereserveerd zijn voor eilandbewoners. Overdracht van digitale structuur & informatie van oude naar nieuwe concessienemer moet strak ingeregeld zijn. Hierbij horen ook gedetailleerde vervoerscijfers per

afvaart. De gemeenten zouden graag in de toekomst dergelijke gegevens kunnen gebruiken voor het formuleren van beleid.

## Reikwijdte

### Toelichting

De reikwijdte zoals nu in de NvU is opgenomen is gelijk aan die van de huidige concessie, dus passagiers en auto's, geen watertaxi's, geen interinsulair vervoer, en vracht via vrije markt. Ten aanzien van vracht wordt aangegeven dat het wel nodig is dat via venstertijden en walfaciliteiten de vrije markt mogelijk is. Dit is een teleurstellende insteek en te veel de letter van de wet volgt. Vrucht is alleen op papier een vrije markt. De vervoerder kan vragen wat hij wil. De opmerking dat er via venstertijden en walfaciliteiten concurrentie mogelijk moet zijn klopt. Maar dit is niet overal het geval, en ook niet overal mogelijk. Over de watertaxi in een concessie kan verschillend worden gedacht. Het punt is vooral dat er een oplossing gevonden moet worden voor knellende regelgeving voor veiligheid en natuur.

### Voorstel

Nogmaals de noodzakelijke behoeften van de eilanden benoemen. Interinsulair vervoer hoort thuis in de concessie. Dit is integraal onderdeel van het vervoersysteem. De effecten op de leefbaarheid zijn in een pilot meer dan voldoende aangetoond. Door opname in de concessie kan geborgd worden dat deze verbinding ook in de toekomst blijft bestaan. Vrucht beter reguleren, in de concessie regelen dat vervoerder goederenvervoer verplicht overzet. Dit is van groot belang voor de levensaderfunctie van de eilanden. De bereikbaarheid van de eilanden te garanderen door de veerdammen en veerkades op de eilanden en de walgemeenten tijdig op hoogte te brengen en te houden met het oog op klimaatverandering en zeespiegelstijging. Benadrukken dat de huidige havenfaciliteiten concurrentie voor vrucht en deels watertaxi's onmogelijk maken, dat moet anders (open gebruik/level playingfield).

De problematiek van de watertaxi's vraagt om een oplossing en dat die wat betreft de eilanden niet per se de vorm van een concessie heeft. Hier mag concurrentie zijn maar moet in de basis goed geregeld zijn. De Fries eilandgemeentes willen dan ook een grondig onderzoek op dit vraagstuk, om te komen tot de juiste aanbevelingen en oplossingen op dit vraagstuk.

## Calamiteiten en ziekenvervoer

### Toelichting

Dit onderwerp is vrij minimaal vertegenwoordigd. Een schip moet binnen een uur vaarklaar zijn en de communicatie tussen vervoerder en rampenbestrijdingsdiensten moet op orde zijn. Er wordt gesteld dat er aanvullend op de concessie afspraken gemaakt *kunnen* worden met de veiligheidsregio. Over faciliteiten voor ziekenvervoer aan boord van de schepen wordt niet gesproken. Op dit moment zijn de afspraken met ziekenvervoerders en veiligheidsregio's geen onderdeel van de concessie. De faciliteiten voor zieken aan boord zijn niet op alle schepen op orde. Het verdient aanbeveling om dit goed te regelen en dus onderdeel te maken van het PvE.



## Voorstel

De eilanden eisen dat in het PvE de vereisten voor calamiteiten (gereedheid schepen, vervoer zwaar materieel) en voor ziekenvervoer (ambulances, bruikbare ziekenboeg) worden opgenomen. Dit is niet vrijblijvend en moet goed geregeld worden.

Per vervoersverbinding een reële reactietijd, plan en protocol waar gemeenten en veiligheidsregio mee hebben ingestemd. Dit geheel moet in de concessie zijn geborgd, en dus niet via afspraken buiten de concessie.

## Speerpunt Betrouwbaar, frequent en structureel

### Toelichting

Staat helder verwoord in de NvU. Punctualiteit en uitval dient anders gemeten te worden dan nu, namelijk per modaliteit en per verbinding, dus niet alles op een hoop. Voordelen voor eilanders en frequente reizigers zijn nu niet geborgd in de concessie. Is abstract omschreven en niet in detail. Er wordt wel uitgesproken dat een plaats op de veerdienst gegarandeerd is.

## Voorstel

Nogmaals namens de eilanden het belang benadrukken van 'de levensaderfunctie' voor de eilander bewoners en bedrijven. Daarbij gaat het ook om forenzen en leerlingen.

De vervoerder heeft een bijzondere positie. De levensaderfunctie gaat veel verder dan het vervoeren van mensen en vracht. De vervoerder staat midden in de eilander gemeenschap en dient daar ook intensief bij betrokken te zijn. De gemeenten willen dit benoemd zien in de NvU en ook tot uiting komen in de uiteindelijke criteria van de aanbesteding.

Voor de eilanders dienen bepaalde zekerheden geborgd zijn, zoals vervoer/zitplaats garantie, gerechtvaardigde en eerlijke tariefstelling voor eilanders. De vervoerder de verplichting kan worden opgelegd dat voor elke afvaart met de veerboot een minimaal aantal meters (voor voertuigen) gereserveerd moet worden voor het vervoer van vracht naar het eiland. Een model met een basisdienstregeling met extra afvaarten, zoals nu op enkele verbindingen wordt gehanteerd, is niet gewenst, omdat op deze manier slecht geanticipeerd of gereserveerd kan worden voor bepaalde afvaarten. Dit dient niet aan de vervoerder overgelaten te worden maar vanuit de concessie geregeld. De capaciteit moet op orde zijn. De garantie moet worden afgegeven dat de beschikbaarheid van schepen zodanig op orde is dat niet de dienstregeling van een verbinding afgeschaald moet worden om de capaciteit van een andere verbinding op peil te houden.

## Speerpunt Toekomstbestendig

### Toelichting

Dit speerpunt gaat over twee zaken: de verduurzaming van de waddenveren en flexibiliteit om in te spelen op veranderende omstandigheden. Ten aanzien van verduurzaming stelt men een oplopend CO<sub>2</sub>-reductiepercentage voor. Er wordt uitgebreid ingegaan op de benodigde infrastructuur op de diverse routes. Die verschilt namelijk. Voor Schiermonnikoog zijn de aanpassingen tamelijk overzichtelijk. Voor Terschelling en Vlieland is een forse investering nodig. Er worden geen verbindingen gelegd met de bredere context van de energietransitie.

Ten aanzien van flexibiliteit wordt ingegaan op onzekerheden in ontwikkelend mobiliteitsbeleid van de eilanden, de MIRT-verkenning Ameland, andere vervoersconcepten en dergelijke. De

Regiodeal wordt niet genoemd, terwijl die ook dergelijke ontwikkelingen bevat. De eilanden werken aan de verduurzaming van het energiesysteem, wat vooral gaat via energiebesparing en elektrificatie. De kans dat de eilanden dat kunnen doen met eigen opwek is niet zo groot, import en terug levering via walkabels zal nodig zijn. Als ook voor de veerdiensten extra kabels nodig zijn ligt er een kans om dit te combineren. Maar dat moet dan wel gecoördineerd gebeuren. De provincies spelen een belangrijke rol in die coördinatie. Vanuit de concessie is het begrijpelijk om geen techniek voor te schrijven maar een emissiereductie. Echter, daarmee mis je mogelijk wel de kans om de verbinding met andere trajecten te leggen. Anderzijds is er in de markt misschien kennis over andere opties aanwezig. Dit alles vraagt om verdere verkenning en dialoog, met alle betrokken partijen om dezelfde tafel.

De gewenste flexibiliteit in de concessie is herkenbaar en ook wel goed beschreven. Het grootste belang van de eilanden is dat de bereikbaarheid en betaalbaarheid niet te lijden heeft onder de onzekerheden en daaraan verbonden flexibiliteit.

### **Voorstel**

Dit onderdeel vraagt om een uitgebreide dialoog richting PvE. De eilandgemeenten hebben een voorkeur voor een heldere keuze voor emissieloos vervoer, aansluitend bij de duurzaamheidsambities van de diverse eilanden. De doorlooptijden van de aanpassing van de energie-infrastructuur zijn dermate lang dat een snel besluit noodzakelijk is.

Voor de verduurzaming is het zaak om in de NvU een uitwerking aan te kondigen met de betrokken ministeries, in ieder geval I&W en EZK, de provincie, eiland- en walgemeenten en netbeheerder. De eilandgemeenten zijn van mening dat het initiatief voor deze uitwerking bij het ministerie van I&W hoort te liggen. Bij elektrificatie moet per eiland worden bekeken of er voldoende laadcapaciteit is op de eilanden, de thuishaven van de veerboot moet op het eiland blijven. Ten aanzien van de omgang met onzekerheden is het goed om te benadrukken dat, hoe herkenbaar de onzekerheden ook zijn, de betrouwbaarheid van de verbinding voorop moet staan, voor alle gebruikers.

## **Speerpunt Prettige Reisbeleving**

### **Toelichting**

In de NvU wordt weergegeven dat voor dat er voldoende reiscomfort moet zijn en een toereikend serviceniveau. Reisinformatie en tickets laagdrempelig verkrijgbaar en aantrekkelijke ketenreis. De totale eilandbeleving wordt ook mede bepaald door de reis ernaartoe, die al start op het parkeerterrein aan de wal. Dit 'totaal' moet ontzorgend en van een hoog kwaliteitsniveau zijn. (meer krijgen dan je verwacht)

### **Voorstel**

De eilandgemeenten zijn van mening dat I&W een advies laat opstellen over de totale reisbeleving en dit verwerkt in het PvE. Van parkeren tot aankomst op het eiland en alle facetten die daarbij horen. Individuele en tijdige informatievoorziening voor reizigers is een belangrijk onderdeel daarvan. Gezien het reizigersaanbod dient het personeel van de vervoerder naast Nederlands en Engels ook Duits te beheersen.

## **Speerpunt Betaalbaar en beheersbaar**

### **Toelichting**

De NvU gaat vooral over de sturingsrelatie en het sturingsproces. De vraag of de verbinding betaalbaar is en of dat anders moet wordt niet gesteld. Elders in de NvU wordt wel benoemd dat

het uitgangspunt is dat de concessies net als nu budgetneutraal moeten zijn voor het rijk. Dit hangt nauw samen met de vraag of de verbinding OV-status heeft.

De beheersbaarheid moet gewoon op orde zijn, daar worden in de NvU goede dingen over gezegd. Het belangrijkste punt gaat over de betaalbaarheid. Zeker als er een verduurzamingsslag gemaakt wordt is het de vraag of budgetneutraliteit moet blijven bestaan. Op dit moment is er weinig te zeggen over de toekomstige betaalbaarheid. De NvU is wel de plek om hier een principe-uitspraak over te doen.

### **Voorstel**

Krachtig signaal afgeven dat de toekomstige betaalbaarheid zo nodig om een structurele bijdrage vraagt van het rijk. De verbinding met eilanden moet voor iedereen betaalbaar blijven, zeker voor de eilanders die geen keus hebben. Borgen dat de toekomstige concessiehouder actieve medewerking verleent aan het innen van toeristenbelasting bij in- en uitchecken van de boot, ook voor langer verblijf. De huidige afspraken rond inning toeristenbelasting moeten blijven bestaan en de rederij faciliteert en ondersteunt mede eventuele toekomstige ontwikkelingen.

## **Rol eilandgemeenten**

### **Toelichting**

De eilanden hebben aangegeven meer invloed te willen. Er wordt gesuggereerd dat de opstelling van de vervoerder daarop van invloed is, met andere woorden, daar waar de relatie goed is, is er minder behoefte aan invloed van de gemeenten. Er worden enkele mogelijke oplossingen gegeven, die vooral in de communicatieve hoek zitten, er wordt geen aanzet gegeven voor een medebeslissersrol of een zwaarwegende adviesrol. Het beeld dat er verschil zit tussen de eilanden in de wens voor meer invloed klopt niet. Alle eilanden zijn ongelukkig met de huidige situatie.

### **Voorstel**

Gezamenlijk signaal afgeven dat onze betrokkenheid sterker moet zijn. Een rol als medebeslisser of een zwaarwegende adviesrol naar het ministerie als concessieverlener en niet naar de concessiehouder is op zijn plaats. Ook is de vraag of de gemeenten als medeoverheden op dezelfde manier betrokken moeten zijn als consumentenorganisaties, zoals nu altijd is gesteld. De eilanden willen vooraf betrokken zijn bij wijzigingen in het vervoersplan of concessie.

## **OV-status**

### **Toelichting**

Op dit moment hebben de veerdiensten geen OV-status. Het ministerie geeft als reden hiervoor dat de Wet personenvervoer 2000 stelt dat OV over de weg gaat. Provincies maken een andere afweging. De veerdiensten die onder provinciale concessies worden uitgevoerd hebben wel een OV-status. Deze veerdiensten zijn dit jaar niet in prijs verhoogd, vanwege de motie Bikker. We hebben niet helemaal scherp wat de voors en tegens van het ontbreken van de OV-status zijn. De minister van I&W gaf in het debat van de Tweede Kamercommissie aan dat het ontbreken van de status geen belemmering is voor financiële arrangementen ten aanzien van de betaalbaarheid.

### Voorstel

De gemeenten zijn van mening dat de veerdiensten alle kenmerken van OV hebben, dat andere veerdiensten ook als OV zijn aangemerkt en dat daarom een nader onderzoek naar de voors en tegens van de OV-status op zijn plaats is. We zien graag dat het ministerie van I&W hiervoor het initiatief neemt.

## Financiële kaders

### Toelichting

I&W houdt vast aan de huidige situatie: de diensten zijn voor het rijk budgetneutraal, zowel wat de investeringen als de operatie betreft. De financiële kaders gaan verder vooral over risicobeheersing, transparantie van prijsvorming tussen concessieverlener en -nemer, financiële prikkels voor prestatieverbetering. Betaalbaarheid voor reizigers en korting voor 'frequente reizigers, zoals eilanders' worden kort genoemd. Voor de eilanden is vooral van belang dat de verbinding voor alle gebruikers betaalbaar is, en dat er geen onevenredige verschillen zijn tussen eilanders en bewoners van de wal. Al die zaken worden wel aangestipt, maar niet erg uitgewerkt. Belangrijkste punt is het uitgangspunt dat het rijk niet van plan is te investeren.

### Voorstel

De gemeenten stellen budgetneutraliteit als uitgangspunt ter discussie. Er dient meer aandacht te zijn voor betaalbaarheid van de verbinding en een gelijk speelveld voor eilander bewoners en bedrijven ten opzichte van de rest van Nederland. Daarnaast moet de eilander pas en tarieven gehandhaafd blijven

## Vervolgproces

### Toelichting

De concessie volgt het standaard proces van NvU, PvE en aanbesteding, aangevuld met een Concurrentiegericht Dialog Light. Dat biedt de ruimte om met een aantal gegadigden verdiepende gesprekken te voeren over 'verduidelijking, belemmeringen en oplossingsrichtingen'. Er worden geen dwarsverbanden gelegd, met bijvoorbeeld de Regiodeal, de routekaart bereikbaarheid, het Beleidskader Natuur en de regionale energietransitie. De concurrentiegericht dialoog is een goed idee. Dat die zich richt op de concessie is begrijpelijk. Maar de dwarsverbanden zijn daardoor niet in beeld. We zouden als eilanden kunnen aandringen op een betere verbinding met de Regiodeal, de regionale energietransitie en andere ontwikkelingen, via een Regionale Dialoog, naast de concurrentiegericht dialoog.

### Voorstel

De eilandgemeentes willen een plaats aan de tafel van de concurrentiegericht dialoog. Uiteraard als adviseur, we hebben geen bevoegdheden. Daarnaast stellen de gemeenten voor om een Regionale Dialoog te houden over de veerdiensten in relatie tot de bredere context, om zo een betere verbinding met de Regiodeal, gemeentelijk beleid en energiebeleid te borgen.

## Tot slot

Overigens blijven wij van mening dat dit concessiemodel niet de ideale oplossing is voor een optimale en gegarandeerde reisbeleving. Wij willen het rijk dan ook uitdagen te (onder)zoeken naar alternatieven buiten de markt om. Zoals bijvoorbeeld naar een rijksmodel waarin het rijk de schepen laat bouwen, in eigendom heeft en dit via een lease constructie uitzet of zelf beheerd.