

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad van Schiermonnikoog
dd. 25 november 2025

Aanwezig: W.J. Groendijk (SB), J. v.d. Meer (Samen), A.W. v.d. Meulen (Samen), B.S. Pastoor (Samen), A.E. Postma (OB), J. Rutgers (OB), G. Smilda-Stienstra (OB), M. Smit – Benhlime (OB), I.v. Gent, voorzitter, J. Hagen en I. Zonneveld portefeuillehouders; K. Heeren, loco-griffier

Afwezig: C. Bouman (SB) en T. Toren, griffier.

De opname van deze vergadering wordt op de website van de Gemeente Schiermonnikoog geplaatst. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt hiernaar verwezen.

1.	Opening De voorzitter heet een ieder welkom, ook de kijkers thuis. Afwezig griffier T. Toren en raadslid C. Bouman
2.	Vaststelling agenda. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Vragen en opmerkingen van burgers over geagendeerde onderwerpen. Van Steeg heeft zich gemeld als spreker bij ap. 7 Strandnota.
4.	Besluitenlijst van de vergadering van 14 oktober 2025: De besluitenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
5.	Mededelingen Weth. Hagen doet een tweetal mededelingen: 1. Bouw van de skatebaan, er zijn problemen met het storten van het beton -> vertraging. 2. Uitspraak Raad van State over groot aantal ingediende bezwaren tegen het “bestemmingsplan dorp” en het “herstelbesluit bestemmingsplan dorp”. Bezwaren zijn door RvS op hoofdlijnen ongegrond verklaard (80-woningen) Op perceelsniveau moeten enkele kleine aanpassingen worden gedaan. Er komt een memo en de gevraagde aanpassingen worden verwerkt en opnieuw aangeboden aan de raad (begin 2026).
Hamerstuk:	
6.	Aanwijzing lokale omroep Voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming unaniem aangenomen B E S L U I T: Het Commissariaat voor de Media te adviseren dat zij Stichting Waddenomroep voor de periode 2026-2030 aanwijzen als lokale publieke omroep voor de gemeente Schiermonnikoog, omdat zij aan de eisen van artikel 2.61, tweede lid, van de Mediawet 2008 voldoen.
Oordeelsvormend deel:	
7.	Strandnota 2026 – 2030 Spreker van Steeg krijgt het woord en houdt een betoog als ondernemer, maar met name ook namens Reactief Buitensport, op het activiteitenstrand. Van Steeg benadrukt het belang van een

strandnota voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering voor ondernemingen in buitensportactiviteiten op het strand.

Het onderwerp wordt kort toegelicht door pfh. Hagen. Hij geeft aan dat het college trots en tevreden is met de nota die er nu ligt en aangeboden kan worden aan de gemeenteraad.

De pfh. legt uit dat alles nu niet alleen goed op papier is gezet, maar dat er ook een kwaliteitsslag is gemaakt en een aanpassing van de strandnota aan de huidige tijd (strandpaviljoen / toiletten / buitensport-activiteiten e.d.). Deze nota is het begin van een enorme verbetering op het strand / het toeristisch product.

1^e termijn

M. Smit (OB) uit zich bijzonder kritisch over de voorliggende strandnota en geeft een doorkijkje naar de situatie over 5 jaar op het strand, gezien door de ogen van Ons Belang.

Zij mist een duidelijke visie en legt een relatie met de omgevingsvisie. Zij gaat hier uitgebreid op in. Ook mist zij achterliggend materiaal, data / cijfers en uitkomsten van onderzoeken / evaluaties die ten grondslag liggen aan deze strandnota. Ons Belang ziet in de strandnota meer een aanzet voor een discussie om te komen tot een integrale omgevingsvisie. Met een bijpassend participatieproces.

A.v.d. Meulen (Samen) bedankt de inspreker voor haar betoog en onderschrijft dit.

Samen is blij dat het nu eindelijk zover is en dat de strandnota, met inbreng van velen, nu bij de raad ligt. Er staan enkele grote veranderingen en in die worden benoemd. Er zijn nog wel enkele open eindjes. V.d. Meulen stelt voor eerst een Horecavisie op te stellen voordat de strandnota wordt vastgesteld. Samen is blij dat de buitensportactiviteiten op het strand zo'n vlucht hebben genomen de afgelopen jaren en complimenteert de inspreker hiermee. Kortom er zijn nog meerdere kritische punten die aandacht vragen. In de voorliggende strandnota komt meer duidelijkheid voor vergunningen en toetsingscriteria. Er wordt gesproken over kwaliteitsverbetering voor wat betreft duurzame uitbreiding van nutsvoorzieningen

W.J. Groendijk begint zijn betoog met een heel aantal vragen. De nota maakt veel duidelijk, maar levert ook nog wel vragen op. Vergunningverlening, Natuurmonumenten, strandgebruik e.d.

Er worden voorbeelden genoemd m.b.t. strandgebruik voor recreatie en activiteiten en vragen gesteld over problemen die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan. Groendijk gaat in op het belang van een strandnota voor de ondernemers op het strand die hier al jaren op wachten en daardoor stil staan met hun bedrijf. Het strand schreeuwt om onze aandacht, in het belang van Schiermonnikoog.

De vergadering wordt geschorst.

De vergadering wordt heropend.

Pfh. Hagen reageert en geeft aan dat het college niet eerder signalen hebben bereikt over de vragen en aandachtspunten die er blijkbaar leven bij de gemeenteraad over deze strandnota. Dit heeft het college bijzonder teleurgesteld. We zitten niet op afstand, waarom zijn wij niet eerder geïnformeerd.

De portefeuillehouder reageert op de vragen die zijn gesteld in 1^e termijn, in volgorde van de sprekers. Richting OB o.a. over de volgorde der dingen. Er blijven zaken die ons zullen inhalen. Niets doen en wachten is geen optie, dan gebeurt er nooit iets. Natuurmonumenten / vergunningen / duidelijkheid. Volgende week komt er naar verwachting meer duidelijkheid over wie geeft welke vergunningen uit op het strand.

De pfh. heeft grote vraagtekens bij een Horecaonderzoek. Een Toeristische visie is reeds vastgesteld door de raad.

Richting Samen wordt ook antwoord gegeven op de vragen. Wat betreft splitsing tussen activiteiten en recreëren. Er zijn signalen gekomen van onveilige situaties de afgelopen jaren.

Richting SB: vragen over de surfclub / verlenging seizoen. Volwaardige sportvereniging die een volwaardige accommodatie verdient (jaarrond).

	Pfh. zou het betreuren als de strandnota niet wordt vastgesteld. We moeten mee met de tijd. Nota is een mooie stap vooruit en het zou jammer zijn als we deze stap niet kunnen maken. 2e termijn M. Smit mist een visie op klimaatneutraal en emissieloos gebruik van het strand / strandactiviteiten in de nota. Belangen van bewoners en horecaondernemers bij het strand moeten ook worden bewaakt. Er worden keuzes gemaakt zonder dat duidelijk is waarom hiervoor gekozen wordt. Ons Belang is van mening dat het participatietraject gedurende dit proces niet goed is verlopen. v.d. Meulen is dat niet eens met Ons Belang, er is veel informatie opgehaald. Ze reageert ook richting portefeuillehouder. Positief over de strandnota, maar kritisch op de open eindjes die er nog zijn. Groendijk onderschrijft dit en stelt nog een aanvullende vraag. Pfh. reageert richting Ons Belang en daagt de raad uit om bij de besluitvormende vergadering te komen met amendementen van zaken die er missen. Hij bestrijdt dat er geen goed participatietraject heeft plaatsgevonden. Met alle betrokkenen zijn gesprekken gevoerd en zijn er ettelijke bijeenkomsten georganiseerd. De pfh. geeft antwoord op de vraag van Groendijk over strandstoelenverhuur / Paal 3. Groendijk reageert nog. Ook Smit mengt zich in deze discussie met vragen. De pfh. reageert. Dit onderwerp gaat besluitvormend naar de raad van 16 december 2025
	Overige Onderwerpen
8.	Ingekomen stukken De Ingekomen stukken worden afgehandeld als voorgesteld. A. Postma geeft aan dat er een stuk mist bij nr. 8 Strandbewaking. Toegezegd wordt dat dit nog volgt.
9	Wonen Geen opmerkingen.
11.	Samenwerking Waddeneilanden De voorzitter meldt dat er een brief is uitgegaan richting informateurs nieuwe kabinet, waarbij een aantal punten m.b.t. de belangen van de Wadden onder aandacht worden gebracht.
12	Duurzaamheid – stand van zaken/ voortgang Geen opmerkingen.
13	Lijst van toezeggingen De raad stemt ermee in dat de grijs gearceerde toezegging m.b.t. Verordening Toeristenbelasting, als afgedaan kan worden beschouwd.
14.	Vragenuur Geen vragen
15.	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering. Op 2 december is er een beeldvormende vergadering. Op 11 december zijn er 2 raadsvergaderingen, deel 1 is geheim, hierin neemt de raad een besluit over de voordracht van de nieuwe burgemeester. In deel 2 (openbaar) wordt de keuze bekend gemaakt. Op 16 december is de laatste raadsvergadering van dit jaar en daarmee de laatste raadsvergadering van voorzitter van Gent.

Vastgesteld in de vergadering van 20 januari 2026.

Loco-griffier, K Heeren
Meulen

Vice-voorzitter, A.vd